



MÉMOIRE

Faire passer le message sur l'abordabilité de l'énergie

Avril 2023 | Compilé par [Louise Comeau, Ph.D.](#), et [Trevor Melanson](#)

Résumé

Étant donné que, selon les résultats de nombreux sondages, l'abordabilité est actuellement la principale préoccupation des Canadiens, les promoteurs de l'action climatique auraient probablement avantage à la relier positivement à l'énergie propre ou, à l'inverse, risquent de voir leurs efforts anéantis lorsque le lien tiré est négatif.

Lors d'un sondage mené en décembre 2022 par Abacus Data pour Clean Energy Canada (CEC), 64 % des Canadiens pensent qu'un système fondé sur les énergies propres serait désormais plus abordable qu'un système fondé sur les énergies fossiles. En même temps, lors d'une étude qualitative menée auprès de 50 Ontariens (aussi par Abacus), la majorité des répondants avaient le sentiment que la transition vers l'énergie propre leur coûterait plus cher durant [leur] vie de tous les jours bien qu'ils aient une impression globale positive de l'énergie propre.

Des craintes liées à l'augmentation des coûts pourraient colorer la perception des Canadiens : l'énergie propre est préférable aux combustibles fossiles, mais tout devient plus cher, et l'énergie propre ne fera pas exception. Cette interprétation est confirmée par une récente recherche américaine menée par [Potential Energy](#) dont les résultats montrent que les Américains pensent que l'énergie propre est plus dispendieuse; en effet, il est probable qu'un profane ne distingue pas la tendance des coûts des énergies renouvelables de l'augmentation globale des prix de l'énergie à laquelle les gens sont confrontés dans leur vie de tous les jours. Ces chercheurs ont découvert que le meilleur moyen de faire comprendre

aux gens la valeur économique de l'énergie propre n'est pas de simplement affirmer qu'elle coûte moins cher, mais plutôt d'expliquer aux gens qu'elle est abondante et illimitée, et que c'est la raison pour laquelle elle devient moins chère au fil du temps.

Un sondage national mené en octobre 2022 par Abacus Research pour le Conseil de conservation du Nouveau-Brunswick (CCNB) a permis de vérifier l'appui du public envers le plan du gouvernement fédéral de réglementer les fournisseurs d'électricité pour qu'ils produisent peu, voire pas, de GES d'ici à 2035. Lors d'expériences pratiques, on a constaté que les gens préféreraient que l'on cible la sécurité énergétique plutôt que l'électrification, et qu'ils avaient la perception la plus positive, au niveau de l'équité et de l'acceptabilité, du règlement sur l'électricité lorsqu'on accordait la priorité à l'abordabilité.

Un sondage mené à la fin de novembre 2022 pour EcoAnalytics par Erick Lachapelle à l'Université de Montréal servait à vérifier des solutions spécifiques fondées sur un bouquet énergétique à un règlement sur l'électricité propre et leur influence sur les perceptions de l'abordabilité, de leur bienfait pour l'environnement, de leurs effets sur la sécurité énergétique et de leur

probabilité de réussite. M. Lachapelle a découvert qu'un mélange d'énergies propres (éolien, hydro avec entreposage, par rapport à un mélange comprenant de petits réacteurs nucléaires et des combustibles fossiles comme le gaz naturel, avec quelques énergies renouvelables) obtenait la préférence du public (62 % par rapport à 54 %), avait un petit peu plus de chance d'être considéré plus abordable (37 % par rapport à 34 %) et meilleur pour l'environnement (51 % par rapport à 44 %). Point important : actuellement, les Canadiens ne voient aucune différence, au niveau des avantages ou de la faisabilité, entre les deux versions d'un système électrique propre. Dans la même veine que les résultats sur la sécurité énergétique issus d'autres sondages, M. Lachapelle a découvert que 42 % des Canadiens croient qu'il est en majeure partie, voire tout à fait, vrai que les prix de l'énergie renouvelable sont plus stables et plus prévisibles que ceux du pétrole et du gaz.

Finalement, deux renseignements supplémentaires tirés de la recherche de Clean Energy Canada menée par Abacus nous ont aidés à orienter notre réflexion concernant des cadres efficaces :

- Les véhicules électriques (VE) demeurent l'élément qui illustre le plus visiblement, le plus clairement et de la façon la plus compréhensible comment l'énergie propre permet d'économiser de l'argent. Six Canadiens sur dix (et 63 % des Ontariens) croient déjà que les VE leur permettront d'économiser de l'argent pendant leur durée de vie, tant que l'appui pour les incitatifs gouvernementaux (remises, infrastructure de recharge) est solide.
- Les Canadiens ne s'attendent pas à ce que la transition vers l'énergie propre se produise du jour au lendemain. Bien qu'il soit important de ne pas négliger l'urgence de la situation, il peut être utile de souligner le fait que les gens passeront à une mode de vie fondé sur l'énergie propre, car il s'agit d'une solution sensée (par ex., en achetant un VE lorsqu'ils doivent de toute façon acheter une nouvelle voiture, une thermopompe au lieu d'un climatiseur).

Comment pouvons-nous concrétiser les résultats de ce sondage au vu de deux réalités contextuelles critiques. Premièrement, nous constatons un niveau d'incertitude élevé, qui dépasse souvent 30 % des réponses au sondage. Deuxièmement, les promoteurs d'un règlement sur l'électricité propre lancent leurs messages dans un environnement teinté de contestations dans lequel les dirigeants politiques conservateurs et les opposants à ce règlement dépeignent les mesures pour le climat comme une charge supplémentaire aux fardeaux financiers des Canadiens et un facteur de l'augmentation du coût de la vie, ce qui accroît le sentiment de perte de contrôle et, par conséquent, incite les Canadiens à

penser qu'ils sont moins en sécurité à cause d'une mauvaise politique. L'abordabilité de l'énergie dans son ensemble, et plus spécifiquement la pauvreté énergétique dans le Canada atlantique, constitue le terrain de contestation sur lequel l'action climatique, et plus particulièrement le règlement sur l'électricité propre, sera combattue.

Au niveau des communications, le défi consiste à mobiliser les incertains et à renforcer la confiance des adeptes en les assurant que la transition énergétique est un scénario sous le signe de l'abondance, de la sécurité, de l'abordabilité et de l'équité (un paramètre clé sur la base duquel les gens évaluent une politique).

Cibles à utiliser

- 1 **Lorsque cela est approprié, comparez et confrontez les énergies propres et les combustibles fossiles, car les aspects négatifs des combustibles fossiles sont des raisons suffisamment bien connues et convaincantes pour inciter les gens à se ranger du côté de l'énergie propre.**

LA SÉCURITÉ ÉNERGÉTIQUE

- Les prix des énergies renouvelables sont stables, tandis que ceux des combustibles fossiles ne le sont pas (imprévisibles, volatiles, sujets aux fluctuations).
- Les énergies solaire et éolienne sont des sources abondantes et illimitées et leur coût a baissé avec le temps; les combustibles fossiles sont sensibles aux événements géopolitiques imprévisibles comme les guerres et la manipulation du marché par les producteurs.
- Les investissements dans des réseaux électriques souples et fiables aux sources abondantes favoriseront la sécurité énergétique, tandis que des investissements dans des combustibles fossiles sales déstabiliseront le climat et nuiront à notre sécurité.

Un scénario général sur la sécurité énergétique

La dépendance vis-à-vis du pétrole et de l'essence fait augmenter nos factures, ce qui nous empêche de combler aisément les besoins de nos enfants aujourd'hui, aggrave le changement climatique et menace l'avenir de nos enfants. Les énergies renouvelables, telles que les énergies solaire et éolienne sont abondantes et leur coût est à la baisse. Le meilleur moyen de nous libérer de l'imprévisibilité des coûts de l'énergie consiste à nous départir du gaz et du pétrole, qui sont des énergies volatiles et polluantes, afin d'adopter des énergies plus propres et illimitées pour alimenter notre vie.

2

Présentez l'abordabilité de l'énergie en des termes concrets qui reflètent des expériences vécues.

Les gens croient plus facilement les messages sur l'abordabilité lorsqu'ils sont transmis par des voisins, des amis ou des membres de la famille qui ont une expérience de première main concernant les solutions qu'ils préconisent (par ex., véhicules électriques, rénovations domiciliaires). Il faut axer les messages sur les besoins des ménages au revenu faible à moyen (pas juste les ménages à faible revenu). La douleur nous oblige à ne pas oublier que nous demeurons vulnérables au coût initial plus élevé des VE, des thermopompes et des rénovations. Incluez les études de CEC sur l'abordabilité des VE, l'étude de l'Institut climatique du Canada sur les possibilités d'abaisser les factures des ménages, ainsi que les conseils d'EcoAnalytics selon lesquels il faut donner des détails pour aider les gens à naviguer les obstacles à l'abordabilité (voir l'exemple du CCNB). Lorsque vous vous adressez aux médias concernant les incitatifs et les raisons pour lesquelles nous en avons besoin, mettez l'accent sur l'accessibilité (les VE permettent déjà aux gens d'économiser de l'argent, mais les remises aident à faire en sorte que tous les conducteurs canadiens, quel que soit leur revenu, peuvent en profiter, de même que des économies qu'ils permettent de réaliser).

L'ABORDABILITÉ DE L'ÉNERGIE

- Un véhicule électrique permettra d'économiser environ 10 000 à 20 000 \$ au cours de la durée de vie du véhicule par rapport à un véhicule à essence de même envergure.
- À l'instar des véhicules électriques, les bâtiments et les appareils ménagers éconergétiques permettent de réduire substantiellement le gaspillage énergétique.
- Selon les conclusions de recherches, alors que nous passons à l'énergie propre, les factures énergétiques des ménages baisseront, en fait, globalement grâce aux économies de carburant générées par les VE et les améliorations éconergétiques.
- Le prix de l'énergie solaire a chuté de 90 % en 10 ans, tandis que celui de l'énergie éolienne a chuté de 70 %.
- Les Canadiens qui vivent dans les provinces alimentées par de l'hydroélectricité renouvelable affichent les taux d'électricité les plus faibles du pays.
- Les VE, les thermopompes et les rénovations éconergétiques permettent aux familles de réaliser des économies à vie, mais nous devons reconnaître que tout le monde n'a pas accès à l'argent nécessaire au départ pour faire ces achats. Voici

un rôle important des gouvernements : améliorer l'accès aux solutions fondées sur l'énergie propre qui permettent d'économiser de l'argent.

- Une thermopompe peut abaisser votre facture d'électricité de 30 à 40 % et, également, remplir les fonctions de climatiseur; des incitatifs aident à les rendre plus abordables.
- Une transition énergétique équitable est une transition qui fait en sorte que les ménages au revenu faible à modéré puissent obtenir l'aide dont ils ont besoin pour rénover leur maison et adopter le transport électrique.

Un scénario général sur l'abordabilité de l'énergie

L'électricité abordable est essentielle à la qualité de vie, à la santé et à la sécurité. Plus nous délaisserons les combustibles fossiles qui polluent et ruinent le climat, plus nous utiliserons de l'électricité pour alimenter notre vie. La croissance du système électrique par davantage d'énergies solaire, éolienne et hydro-électrique doit s'accompagner, premièrement, de programmes visant à protéger les ménages au revenu faible à modéré et, deuxièmement, de mécanismes d'aide pour favoriser la rénovation des maisons et l'électrification du transport. Nous pouvons investir pour le long terme et, en bout de ligne, rendre les factures des ménages plus abordables si nous le faisons de la bonne façon.

3

Il faut considérer l'électrification et les investissements dans l'électricité comme un investissement aux retombées à plus long terme.

Durant le groupe de réflexion, CEC et le CCNB ont découvert que les gens étaient disposés à payer plus aujourd'hui pour autant que ces investissements finissent par donner lieu à des coûts inférieurs et plus stables à l'avenir.

- En investissant aujourd'hui pour nettoyer et élargir notre système électrique, nous économiserons de l'argent, parce que l'exploitation des énergies renouvelables coûte moins cher, de sorte que nous aurons des factures plus stables à long terme.
- Pour créer un réseau électrique carboneutre d'ici à 2035 au Canada, il faut une coopération nationale. Il s'agit d'une belle occasion de collaboration pour les provinces et les territoires.
- À l'instar des chemins de fer qui ont aidé à relier le Canada, la construction d'un réseau électrique carboneutre d'ici à 2035 est un projet d'unité nationale que les Canadiens peuvent appuyer.

Un scénario général sur les avantages à long terme

Plus nous investissons dans les énergies renouvelables, plus elles deviennent bon marché. Si nous investissons maintenant dans le remplacement des usines à combustibles fossiles qui perturbent le climat par des énergies renouvelables, nous profiterons à l'avenir de coûts inférieurs et d'une meilleure stabilité des tarifs. C'est parce que l'exploitation de l'énergie issue du soleil, du vent et de l'eau ne coûte pas cher.

Domaines qui nécessitent de plus amples études :

Environics for EcoAnalytics amorcera sous peu des analyses d'arguments/de cibles, notamment les cibles de la coopération et de l'unité nationale mentionnés ci-haut. Parmi les autres thématiques dont les cibles doivent être vérifiées, mentionnons :

- L'occasion de présenter l'innovation/le leadership du Canada
- Les répercussions environnementales
- Un accès équitable à l'électricité
- L'abordabilité

Les résultats seront publiés d'ici au mois de juin. Clean Energy Canada et le Conseil de conservation du Nouveau-Brunswick ont aussi l'occasion de vérifier ces cadres lors de sondages omnibus et d'un suréchantillonnage des régions (par ex., le Canada atlantique). Des recherches et des analyses à venir pourraient aussi porter sur les différences de perception en fonction des niveaux de revenu.